

Modelus ponens. Predpokladajme, že funkcia $I: [0,1] \times [0,1] \rightarrow [0,1]$ je pravdivostná funkcia implikácie \rightarrow_I . Modelus ponens pre \rightarrow_I je odvzrkovací pravidlo

(MP)	$\frac{(B, b), (B \rightarrow_I H, r)}{(H, C(b, r))}$	B, b - body H, h - head $I(b, h) = r$ - rule.
------	---	---

žde $C: [0,1] \times [0,1] \rightarrow [0,1]$ je nejaká funkcia.

Odvzrkovacie pravidlo (MP) je korektné OP, ak $\bar{v}(H) \geq C(b, r)$ pre každé $b, r \in [0,1]$ a každý model v série $T = \{(B, b), (B \rightarrow_I H, r)\}$, t.j. ak pre každé v chodujúce $v: EV \rightarrow [0,1]$,

$$\bar{v}(H) \geq C(b, r) \text{ akonáhle } \bar{v}(B) \geq b \text{ a } \underbrace{\bar{v}(B \rightarrow_I H)}_{I(\bar{v}(B), \bar{v}(H))} \geq r$$

MP(C, I) označuje tvrdenie:
Odvzrkovacie pravidlo (MP) je korektné.

edy ~~je~~ plati MP(C, I) ?

Nech $B, H \in EV$. ~~Pre~~ ^{Preto} $v: EV \rightarrow [0,1]$ je modelom série ~~je~~
 $T = \{(B, b), (B \rightarrow_I H, r)\}$ práve vtedy, keď
 $v(B) \geq b$ a $I(v(B), v(H)) \geq r$. Preto plati:

$$\begin{aligned} MP(C, I) &\equiv (\forall b, r \in [0,1]) (\forall v \in EV [0,1]) \\ &\quad v(B) \geq b \wedge I(v(B), v(H)) \geq r \Rightarrow v(H) \geq C(b, r) \\ &\equiv (\forall b, r, b', h' \in [0,1]) b' \geq b \wedge I(b', h') \geq r \Rightarrow h' \geq C(b, r) \\ &\equiv (\forall b, r, b', h' \in [0,1]) b' \geq b \wedge C(b, r) > h' \Rightarrow r > I(b', h') \end{aligned}$$

$(p \wedge q) \rightarrow r \equiv (p \wedge \neg r) \rightarrow \neg q$ je tautológia VP)

je zřejmé, že ať $C \geq C'$ a $I \geq I'$, tak
 $MP(C, I) \Rightarrow MP(C', I')$.

Ukážeme ziskat s tím největším možným
 definičním pro $I, C: [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$

$$\mathcal{C}_I = \{C : MP(C, I)\} = MP^I \quad \mathcal{I}_C = \{I : MP(C, I)\} = MP_C$$

$$C_I^{\text{sup}} = \text{sup } \mathcal{C}_I$$

$$I_C^{\text{sup}} = \text{sup } \mathcal{I}_C$$

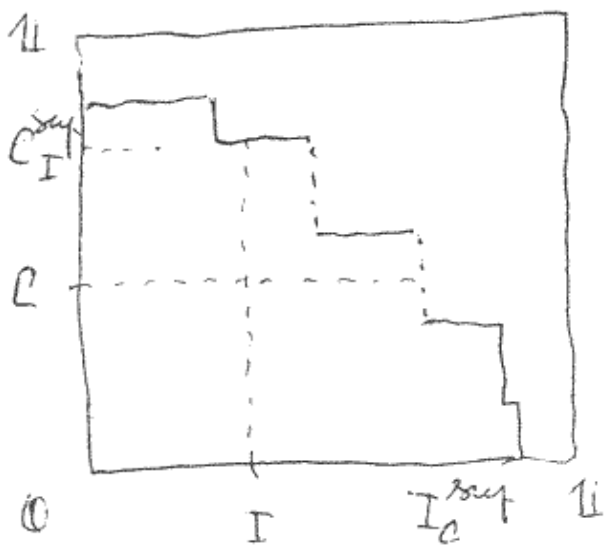
$$C_I(b, r) = \inf \{h \in [0, 1] : I(b, h) \geq r\}$$

$$I_C(b, h) = \sup \{r \in [0, 1] : C(b, r) \leq h\}$$

(přičemž $\inf \emptyset = 1, \sup \emptyset = 0$)

$$X = [0, 1] \times [0, 1]_{[0, 1]}$$

je zobrazení $s [0, 1]$ (má je lineární)



$X \times Y$

$$? MP(C_I^{\text{sup}}, I) ?$$

$$? MP(C_I, I) ?$$

Bezprostredne z definícií vyplýva toto tvrdenie:

Tvrdenie 1 I_C a C_I sú neklesajúce v 2. argumente.

Navrác platí:

- (1) ak I je nerastúca v 1. argumente, tak C_I je neklesajúca v oboch argumentoch.
- (2) ak C je neklesajúca v 1. argumente, tak I_C je nerastúca v 1. argumente a neklesajúca v 2. argumente. □

Dodatkové predpoklady: v nasledujúcom, keď budeme hovoriť o funkciách C_I^{sup} , C_I , I_C^{sup} , I_C^{alt} budeme mať predpokladat', že

- a) C je neklesajúca v oboch argumentoch
- b) I je nerastúca v 1. argumente a neklesajúca v 1. argumente.

Tieto predpoklady sa vzťahujú na všetky funkcie C_I a I_C .

Pre C, I splňajúce tieto predpoklady platí:

$$MP(C, I) \equiv (\forall b, v, h) (I(b, h) \geq v \rightarrow C(b, v) \leq h).$$

Definícia $\Phi_2(C, I) \equiv (\forall b, h \in [0, 1]) C(b, I(b, h)) \leq h$
 $\Phi_3(C, I) \equiv (\forall b, v \in [0, 1]) I(b, C(b, v)) \geq v$

Príklad 4. (1) $C \leq C_I \rightarrow \Phi_2(C, I) \rightarrow I \leq I_C$
 (2) $I_C \leq I \rightarrow \Phi_3(C, I) \rightarrow C_I \leq C$

Dôkaz. (1) ak $C \leq C_I$, tak

$$C(b, I(b, h)) \leq C_I(b, I(b, h)) = \inf \{h' : I(b, h') \geq I(b, h)\} \leq h.$$

ak $C(b, I(b, h)) \leq h$, tak

$$I_C(b, h) = \sup \{v : C(b, v) \leq h\} \geq I(b, h).$$

(2) ak $I_C \leq I$, tak

$$I(b, C(b, v)) \geq I_C(b, C(b, v)) = \sup \{v' : C(b, v') \leq C(b, v)\} \geq v.$$

ak $I(b, C(b, v)) \geq v$, tak

$$C_I(b, v) = \inf \{h : I(b, h) \geq v\} \leq C(b, v). \quad \square$$

Príklad 5a nasledujúce podmienky sú ekvivalentné:

(1) $C \leq C_I$ & $I_C \leq I$

(2) $\Phi_2(C, I)$ & $\Phi_3(C, I)$

(3) $C = C_I$ & $I = I_C$

Dôkaz. Podľa Príkladu 4 máme (1) \rightarrow (2) a (1) \equiv (3)

Dokážeme (2) \rightarrow (1). Predpokladajme $\Phi_2(C, I)$ & $\Phi_3(C, I)$.

a) Ukážeme, že $C \leq C_I$. Nech $b, v \in [0, 1]$ sú ľubovoľné.

$W = \{h : I(b, h) \geq v\}$. Pre každé $h \in W$ podľa Φ_2 ,
 $C(b, v) \leq C(b, I(b, h)) \leq h$. Teda $C(b, v)$ je dolná schránková
 hodnota W . Preto $C(b, v) \leq \inf W = C_I(b, v)$.

b) Ukážeme, že $I_C \leq I$. Nech b, h sú ľubovoľné,

$W = \{v : C(b, v) \leq h\}$. Pre každé $v \in W$ podľa Φ_3 ,
 $I(b, h) \geq I(b, C(b, v)) \geq v$ a teda $I(b, h) \geq \sup W = I_C(b, h)$. \square

Terdemă 5 b

(1) $C \leq C_I \equiv (\forall b, h, r) (I(b, h) \geq r \rightarrow C(b, r) \leq h)$

(2) $I_C \leq I \equiv (\forall b, h, r) (C(b, r) \leq h \rightarrow I(b, h) \geq r)$

(3) $C \leq C_I \& I_C \leq I \equiv (\forall b, h, r) (I(b, h) \geq r \equiv C(b, r) \leq h)$

(4) $C \leq C_I \vee I_C \leq I \equiv C = C_I \& I = I_C$

Să ar. (1) (\Rightarrow): ar $C \leq C_I$ a $I(b, h) \geq r$, sak

$C(b, r) \leq C_I(b, r) = \inf \{ h' : I(b, h') \geq r \} \leq h$.

(\Leftarrow): Presupunem, \bar{c} implică în cealaltă parte
equivalență. Potem

$C_I(b, r) = \inf \{ h : I(b, h) \geq r \} \geq \inf \{ h : C(b, r) \leq h \} = C(b, r)$.

(2) (\Rightarrow): ar $I_C \leq I$ a $C(b, r) \leq h$, sak

$I(b, h) \geq I_C(b, h) = \sup \{ r' : C(b, r') \leq h \} \geq r$.

(\Leftarrow): Presupunem \bar{c} implică în cealaltă parte, \bar{c} are plăt.

Potem

$I_C(b, h) = \sup \{ r : C(b, r) \leq h \} \leq \sup \{ r : I(b, h) \geq r \} = I(b, h)$

(3) je dădător (1) a (2). a ~~Terdemă 4~~. □

(4) je dădător ~~(1) a (2)~~ Terdemă 4. □

Tvrzení 7.

(1) $C = C_{I_C} \equiv C$ je spojitá zobrazení v 2. argumentu.

(2) $I = I_{C_I} \equiv I$ je spojitá zobrazení v 2. argumentu.

Důkaz (1) (\Rightarrow) Nechť $C = C_{I_C}$ a $b, r \in [0, 1]$. Ukážeme, že
 $\sup_{r' < r} C(b, r') = C(b, r)$. Nerovnost \leq je důsledkem monotónnosti.
 Ukážeme nerovnost \geq . Označme $h_0 = \sup_{r' < r} C(b, r')$. Dále

$I_C(b, h_0) = \sup \{r' : C(b, r') \leq h_0\} \geq r$. Teda

$$C(b, r) = C_{I_C}(b, r) = \inf \{h : I_C(b, h) \geq r\} \leq h_0 = \sup_{r' < r} C(b, r').$$

(\Leftarrow) Z monotónnosti a spojitosti funkce C vyplývá, že
 $\sup \{r' : C(b, r') \leq h\} \geq r \equiv C(b, r) \leq h$.

To znamená, že $I_C(b, h) \geq r \equiv C(b, r) \leq h$. Proto

$$C_{I_C}(b, r) = \inf \{h : I_C(b, h) \geq r\} = \inf \{h : C(b, r) \leq h\} = C(b, r).$$

(2) (\Rightarrow) Nechť $I = I_{C_I}$ a $b, h \in [0, 1]$. Ukážeme, že
 $\inf_{h' \geq h} I(b, h') = I(b, h)$. Nerovnost \geq vyplývá z monotónnosti.

Ukážeme \leq . Označme $r_0 = \inf_{h' \geq h} I(b, h')$. Dále

$$C_I(b, r_0) = \inf \{h' : I(b, h') \leq r_0\} \leq h. \text{ Teda}$$

$$I(b, h) = I_{C_I}(b, h) = \sup \{r : C_I(b, r) \leq h\} \geq r_0 = \inf_{h' \geq h} I(b, h').$$

(\Leftarrow) Z monotónnosti a spojitosti funkce I vyplývá,

$$\text{že } \inf \{h' : I(b, h') \geq r\} \leq h \equiv I(b, h) \geq r.$$

$$\text{To znamená, že } C_I(b, r) \leq h \equiv I(b, h) \geq r.$$

$$\text{Proto } I_{C_I}(b, h) = \sup \{r : C_I(b, r) \leq h\} =$$

$$= \sup \{r : I(b, h) \geq r\} = I(b, h). \quad \square$$