

.týždeň 2022

- **Michael Szatmary: *My Židia si nemôžeme dovoliť depresie*** (rozhovor Michala Oláha, 1–2, 68–73)
 - Už v dávnych časoch, keď boli Židia prenasledovaní, vyhánaní zo spoločnosti, nemohli vlastniť pozemky, pracovať, tak ostávalo jediné: rozbiť si z toho sňžarty, aby aspoň prežili. Humor im pomáhal aj v koncentračných táboroch. Keďže tam veľa radosti nebolo, počas sedenia v barakoch vymýšľali vtipy a to ich držalo nad vodou.
- **Juraj Karpiš: *Inflácia naivného intervencionizmu*** (4, 19)
 - **Hayek** (nobelovský prejav, 1974)
 - Nebezpečenstvo spočíva v búrlivom pocite stále rastúcej moci, ktorý vyvolal pokrok fyzikálnych vied a ktorý zvädza človeka k tomu, aby sa pokúsil [...] podriaďovať nielen prírodné, ale aj ľudské prostredie kontrole ľudskej vôle. Uvedomenie si neprekonateľných hraníc svojho poznania by malo študenta spoločnosti naučiť pokore, ktorá by ho mala chrániť pred tým, aby sa stal spoluvinníkom v osudovej snahe ľudí ovládať spoločnosť – v snahe [...] ktorá z neho môže urobiť aj ničiteľa civilizácie, ktorú nenavrhol žiadny mozog, ale ktorá vyrástla zo slobodného úsilia miliónov jednotlivcov.
- **Jared Diamond: *Sme odolní, ale musíme sa dobre rozhodovať*** (rozhovor Maríny Gálisovej, 4, 24–27)
 - Nijaká krajina nebude bezpečná pred covidom, kým nebude pred covidom bezpečný celý svet. A toto je prínosný efekt krízy: svet je prinútený hľadať na globálne problémy globálne riešenia.
- **Roger Moorhouse: *Na neutralitu dnes nie sú podmienky*** (rozhovor Maríny Gálisovej, 5, 13–15)
 - Rusko by si namiesto splietania lživého naratívu o tom, ako ho obkľučujú a ohrozujú, mohlo položiť otázku, prečo všetci jeho západní susedia vstúpili do NATO.
- **Anton Vydra: (.otázky antona vydru, 5, 50)**
 - (...) I slovo, ktoré vychádza z našich úst, sa dá preniesť označiť za anjela, lebo jeho úlohou je sprostredkovať iným myšlienku v našej mysli, ku ktorej by inak druhí nemali prístup, no vďaka slovu ju môžu uchopiť.
- **Tomáš Petráček: *Zlakli sme sa slobody*** (rozhovor Šimona Jeseňáka, 6, 8–13)
 - Cirkev má pretvárať spoločnosť a to, že sa dnes prezentuje iba v defenzívnej a apologetickej póze a háji hodnoty, ktoré sú veľmi problematické a s kresťanstvom majú len málo spoločné, nie je dobré.
- **Tomáš Zálesák: *Sekularizmus alebo vek ľahkovernosti?*** (6, 14–16)
 - Veda je z podstaty zdržanlivá v záveroch, sebakritická, ba asketická činnosť; prestáva byť vedou, keď sa stane aktivistickým heslom.
 - Problémom moderného človeka nemusí byť len to, že už ničomu neverí, ale aj to, že je schopný následne uveriť čomukoľvek, ako sa neustále presviedčame aj dnes na sociálnych sieťach.
- **Tomáš Klvaňa: *Kremelská dezinformačná válka*** (8, 10–11)
 - Dezinformácie se od obvyčejnej propagandy líši tým, že nechťejú o niečom presvedčovať, ale jejich záměrem je znejsťit, kalit vodu, vypustit mlhu a v konečném důsledku demoralizovat.
- **Štefan Hríb: *Svedomie sveta*** (11, 3)
 - (...) O podobe slobodného sveta nerozhoduje biznis, ropa ani zbrane, ale nakoniec vždy svedomie.
- **Tomáš Janovic (.smutná anekdota tomasa janovica, 12, 25)**
 - Demokraciu sme poznali len z počutia. Preto nám demokracia nič nehovorí.

- **Tomáš Janovic** (.smutná anekdota tomáša janovica, 13, 33)
 - Naši ľudia nie sú takí hlúpi, aby boli hlúpi zadarmo.
- **Martin Papšo: *Hamlet ako drsný Viking aj svet Harryho Pottera*** (17, 52–53)
 - (...) Veľkým dubiskom sa dnes oháňajú viacerí zadubenci.
- **Slavomíra Henčeková: *Zbabelci týždňa*** (19, 27)
 - **Stefan Zweig**
 - (...) Dejiny sveta, bohužiaľ, nie sú také, ako sa väčšinou podávajú, len dejinami ľudskej odvahy, ale aj dejinami ľudskej zbabelosti.
- **Vladimír Monček: *Bič na Putina & spol.*** (19, 30–31)
 - Putinské elity majú síce plné ústa rečí o tom, aký je Západ prehnitý a dekadentný, no v skutočnosti chcú na Západ cestovať, užívať si tu luxusné hotely, módne domy a reštaurácie, ale hlavne chcú na Západe nazbierané peniaze bezpečne investovať.
- **Stefan Kolev: *Extrémisti videli v Putinovi alternatívu*** (rozhovor Šimona Jeseňáka, 19, 36–40)
 - Môžete by radikálny v tom, čo hovoríte, no musíte argumenty prezentovať kultivovaným spôsobom, aby sa človek, ktorý vás počúva, necítil menejcenne a hlúpo.
- **David Friedman: *Environmentalizmus ako nová forma centrálneho plánovania*** (rozhovor Šimona Jeseňáka, 20, 30–33)
 - Sovietsky zväz síce pripravil o život niekoľko miliónov ľudí už pred druhou svetovou vojnou, i tak sa však našlo množstvo intelektuálov, ktorí preferovali jeho ekonomický model. Dnes už takmer žiaden intelektuál na svete netvrdí, že ekonomický model Sovietskeho zväzu by mal byť pre nás inšpiráciou.
- **Tomáš Janovic: *Pri čítaní našich dejín*** (.smutná anekdota tomáša janovica, 13, 33)
 - Bojíme sa, že sa málo bojíme.
- **Yaron Brook: *Marx prispôbil rajskú záhradu modernej spoločnosti*** (rozhovor Šimona Jeseňáka, 22, 28–32)
 - Z USA (...) urobilo skvelú krajinu to, že táto krajina videla prácu ako cnosť. USA je prvá kultúra, ktorá priznáva, že biznis nie je hrou s nulovým súčtom, ale je to hra, v ktorej ziskáva každý, kto na ňom participuje. Americká kultúra sa zakladá na tom, že práca je prínosná, a dokonca prináša potešenie a môže dať človeku životný zmysel.
- **Radkin Honzák: *V ľudskom mozgu má Boh svoje miesto*** (rozhovor Michala Oláha, 22, 40–43)
 - (...) človek nie je vrcholom vesmíru. To, že sa ním sám urobil, je fatálna chyba celej našej spoločnosti, ktorá vďaka tomu netiahne dobrým smerom. Náboženstvo nám odporúča zastaviť sa a uvedomiť si, že som tu a teraz, že svet je veľmi zaujímavé miesto a že tu nie je na to, aby slúžil iba mne, ale aby ja som slúžil jemu.
- **Tomáš Janovic** (.smutná anekdota tomáša janovica, 13, 33)
 - Ľuďom bez zábran v ničom nezabráname.
- **Jozef Kolečák: *Uzlíček*** (24, 58)
 - Prísne kresťanské pravidlá v oblasti stravovania sú veľkým zdrojom kuchárskej inšpirácie a často môžu za nepreberné množstvo gastronomických vynálezov, ktoré patria do nášho kultúrneho dedičstva.
- **Max Kašparů: *Naše současnost je silně náboženská, ale nekřesťanská*** (rozhovor Michala Oláha, 25, 36–37)
 - (...) Člověk je bytostně otevřen tajemství absolutna. Ale jestliže absolutno škrtne, tak do toho volného prostoru vstupují jiné, relativní věci, ze kterých si udělá to to absolutno. Může to být pokrok, může to být politika, může to být sex, kariéra... Tomu se v Bibli říká modloslužba. A přesně toho je dnešní svět plný.

- **František Mikloško: *Sektárstvo nie je konzervativizmus*** (rozhovor Štefana Hríba, 26, 16–21)
 - Bojím sa človeka, ktorého životným programom je iba jedna téma. Znakom sektárstva je, že zoberú jeden princíp a ten povýšia nad ostatné.
 - Znakom veľkej osobnosti je byť sám sebou, ale dovoliť inému, aby žil v prítomnosti a cítil sa slobodný.
 - **Tomáš Janovic** (.smutná anekdota tomáša janovica, 26, 27)
 - Chce krajinku ohromiť. Vie ju iba ochromiť.
 - **Tomáš Janovic: *Krajinka*** (.smutná anekdota tomáša janovica, 27, 21)
 - Vpred (ú)skokmi.
 - **Tomáš Janovic** (.smutná anekdota tomáša janovica, 28, 17)
 - Na splodenie treba dvoch. Zo sveta znesie aj jeden.
 - **Anton Vydra: (.otázky antona vydru, 28, 27)**
 - (...) Akademická sloboda je slobodou od želaní mocných. Ide si svojou cestou a venuje sa svojim témam bez ohľadu na to, či sú práve v tejto chvíli pokladané inými za užitočné alebo nie.
 - **Tomáš Zálesák: *Fašizmus a komunizmus dnes*** (28, 30–32)
 - **Alain Besançon**
 - [V prípade komunizmu] je prítomný vyšší stupeň lži a vyššia zvodnosť. Falzifikácia dobra [je tu hlbšia, pretože zločin komunizmu] sa viac podobá dobru než holý zločin nacistu, čo komunizmu umožňuje viac sa šíriť a pôsobiť aj na srdcia, ktoré by cúvli pred poslaním esesáka.
 - **Juraj Malíček** (.popcorn juraja malíčka, 28, 33)
 - Škola, zvlášť vysoká škola, univerzita, je tu predsa na to, aby pripravovala kvalifikovaných ľudí do praxe a zvyšovala ich uplatniteľnosť na trhu práce. Ba kieho, neexistuje v súčasnom obraze sveta tupejší, primitívnejší, hlúpejší postoj. Len tie primitívnejšie, tupejšie, hlúpejšie deti, čo ich škola nikdy príliš nebavila, vyrástli, ale nedospeli a ten postoj si priniesli z detstva do dospelosti a dnes nechápu, že niekoho naozaj poznanie môže naplňať. Vedieť, nie kvôli možnosti uplatniť sa v odbore, ale iba kvôli tomu „vedieť“. Prvovýskum, poznanie pre poznanie, výskum pre výskum, čosi, čoho potenciálny praktický dosah je tak ďaleko vpred, že ho nemusia zazrieť ani tí najbystrejší, ba čo viac, vôbec nemusí a nepotrebuje existovať. Nie v hlúpom svete, ktorý sa rozhodol, že dobrovoľne skončí. Zahynie na svoju vlastnú hlúposť. Svet, v ktorom ľudia, čo túžia po poznaní kvôli poznaniu samotnému, musia dokazovať svoju užitočnosť ľuďom, ktorým sa akémukoľvek poznaniu po celý život podarilo úspešne vyhýbať.
 - **Martin Mojžiš: *Mať v úcte iný názor*** (29, 10–13)
 - Máločo je protivnejšie ako amorálnosť schovávaná za trápne žonglovanie s intelektuálne neduživými argumentmi, ktorých výsledkom je absolútne tvrdenie, že pravda je relatívna.
 - **Tomáš Janovic** (.smutná anekdota tomáša janovica, 29, 23)
 - Kde si z občanov robia dobrý deň, noc má 24 hodín.
 - **Volodymyr Rafajenko: *Putin nestvoril Rusov, Rusi stvorili Putina*** (rozhovor Marci Shore, 30, 30–36)
 - Racionalizmus, myslím, uznáva, že sú hranice, v ktorých platí. Racionalizmus sa v mnohých ohľadoch snaží držať na hranici medzi tým, čo sa dá a čo sa nedá spoznať.
 - (...) Už samo úsilie človeka zostať v riši pravdy je uskutočňovaním spásy.
 - Pravda môžeme vytvoriť len my vlastným úsilím na hranici empirického života a metafyziky. My ľudia musíme uznať fakt spolutvorby. Pravda totiž chce, aby sme boli jej spolutvorcami. K tomu nás volá.
 - **Tomáš Zálesák: *Vidieť svet do žalúdka*** (30, 44–46)
-

- (...) Medzi vierou a falošným poznaním je rozdiel, ktorý nebýva pochopený a docenený. Kresťanská viera je podľa známeho novozákonného textu „zárukou toho, v čo dúfame, a zdôvodnením toho, čo nevidíme“ (Heb 11, 1). Inak povedané, viera nepredstiera poznanie tajomstiev, ktoré si nemožno „ohmatať“. Iste, veriaci môže celkom legitímne usilovať o porozumenie svojmu predmetu, napr. v zmysle Augustínovho „credo ut intelligam“ (verím, aby som poznával), a niektorí cirkevní otcovia to príležitostne nazývali aj „gnózou“. Takáto „gnóza“ môže byť bezúhonná. Viera tu vedie k prehlbujúcemu sa poznávaniu svojho predmetu, no nikdy nie je týmto poznaním nahradená.

Ale v istých situáciách, pri radikálnej nespokojnosti s nedokonalosťou a zlom v tomto svete, silnie pokušenie vymeniť vieru za istotu hlbšieho „duchovného“ poznania, a to tak, že samotný svet sa vyhlási za systematickú ilúziu, dielo podradného, ba zlého božstva. Tu dostáva „gnóza“ zhubný zmysel. Stvoriteľ (možno mu dávať rôzne mená) sa v nej stáva kozmickým sabotérom. Duchovné „precitnutie“ potom spočíva v odhalení stvoriteľského podvodu. Stvoriteľské božstvo je tak oddelené od vykupiteľského a stvorený svet, telo a hmota už nemajú podiel na spáse; tá patrí hlbšej duchovnej podstate, ku ktorej už nepristupujeme s vierou, ale exkluzívnym poznaním. (...)

- Skutočný svet je nekonečne zaujímavejší než všetky konšpiračné bludy o ňom.
- **Tomáš Janovic: *Jajkele*** (.smutná anekdota tomáša janovica, 31, 17)
 - „Prečo klamem? Pravda sa nedá vymyslieť, ale lož cibí fantáziu.“
- **Martin Papšo: *Horor, hádky aj erotika tretieho veku*** (31, 52–53)
 - Odhaľovanie tajomstva je oveľa zaujímavejšie ako tajomstvo samotné.
- **Marian Jaslovský, Jakub Lorenz, Daniel Salontay: *Fender: Veľmi živá história*** (32, 54–57)
 - **Lucia Piussi**
 - (...) Dokonalosť je, keď už nie je čo ubrať.
- **Tomáš Janovic** (.smutná anekdota tomáša janovica, 32, 25)
 - Hitlerov plyn. Putinov plyn. A takto PLYNie náš život.
- **Tomáš Janovic** (.smutná anekdota tomáša janovica, 35, 21)
 - Kde sa zlí majú dobre, dobrí sa majú zle.
- **Natalija Veselová: *Azov a nacizmus? Dielo ruskej propagandy***. (rozhovor Michala Oláha, 36, 30–33)
 - Rusi radi a často vytvárajú nepravdivé mýty, ktorým neskôr sami radi uveria, tradične a kultúrne nevidia v pravde veľkú hodnotu.
- **Tomáš Janovic** (.smutná anekdota tomáša janovica, 37, 21)
 - Náš človek: „Načo mám byť slušný. Stačí, že som poslušný.“
- **Tomáš Zálešák: *Rozum, viera a podstata*** (37, 44–46)
 - (...) Západné myslenie nikdy nespočinulo v stave pokoja, hnané vždy potrebou nového kladenia otázok, ktoré sa vždy znova ukázali ako nevyriešené: či inak povedané, obdržané odpovede sa vždy znova ukazujú ako neuspokojivé.
 - Madison pohľad na štát a občiansku spoločnosť je moderný pohľad par excellence. Optimálne politické zriadenie v jeho podaní nie je založené na predpoklade vysokých cností jednotlivcov, ale na vzájomnej kontrole ich sebeckých pohnútok.
 - (...) Napätie, z ktorého sa moderné myslenie zrodilo, (...) [je] napätie medzi dvoma odkazmi: medzi odvolaním sa biblických prorokov a apoštolov na zjavenie. Leo Strauss vyjadril tento spor metaforou „Atény verzus Jeruzalem“.

- Tak ako bez vlastných zásluh obdržané Božie zjavenie prináša aj poznanie hriechu (...), tak aj rozum poukazuje na fakt ľudskej, teda aj našej vlastnej nerozumnosti a obmedzenosti poznania (filozofia ako vedomie nevedomosti). Oboje by malo viesť k pokore voči neprekročiteľným hraniciam našich schopností poznávať, kontrolovať, plánovať, a teda aj súdiť, trestať a donucovať.
 - **Štefan Hríb, Martin Mojžiš: *O budúcnosti rozhodne sloboda* (38, 8–13)**
 - Katastrofickým hitom súčasnosti je globálne oteplenie, jeho hlásateľmi na Slovensku sú takmer všetci ľudia, ktorí sa tejto téme venujú. Výsledkom je množstvo najmä mladých ľudí žijúcich v takzvanej klimatickej úzkosti. Žijú na horiacej planéte, ktorá sa už zrejme nedá zachrániť a na ktorú nemá zmysel priviesť deti.
 - (...) S nenaplnenými hrozbami máme z minulosti toľko skúsenosti, že už by sme ich snáď mohli začať brať do úvahy. A to v prvom rade znamená nepodliehať panike.
 - Obmedzenie slobody v slobodnom svete je posilnením režimov, ktoré sú životným ohrozením slobodného sveta.
 - (...) Dejiny nás učia, že jediné, čo potrebuje človek na inovatívne riešenia veľkých problémov, je sloboda.
 - **Tomáš Zálešák: *Speje svet ku koncu?* (38, 14–16)**
 - **Dietrich Bonhoeffer**
 - Dúfať v lepšiu pozmeskú budúcnosť a pripravovať sa na ňu pokladajú niektorí ľudia za čosi nevážne, niektorí kresťania za čosi bezbožné. Veria, že zmysel súčasného diania je v chaose, v rozpade poriadku, v katastrofe [...], namiesto aby niesli zodpovednosť za ďalší život, za budúce dielo, za prichádzajúce pokolenia. Je možné, že už zajtra nastane súdny deň; potom sa radi vzdáme práce pre lepšiu budúcnosť, skôr však nie.
 - **Karel Schwarzenberg: *Panovníka, akým bola Alžbeta II., na svete nenájdeme* (rozhovor Štefana Hríba, 39, 14)**
 - (...) Čím výš Pán Bůh človeka postaví, tím viac musí plniť své povinnosti a stavět je před své osobní názory či štěstí.
 - **Tomáš Janovic (.smutná anekdota tomasa janovica, 39, 25)**
 - Keď sa počítače poľudštia, stanú sa vypočítavé.
 - **Daniel Liška: *Happy end Marie Bartuszovej* (40, 36–38)**
 - **majstri taoizmu (?)**
 - (...) Nie je nič mäkkšie, viac ústupčivé ako voda. Ak zaútočí na tvrdé a pevné, nič jej neodolá. (...) Slabé víťazí nad silným, mäkké nad tvrdým.
 - **Tomáš Zálešák: „To je dialektika, súdruh!“ (41, 42–44)**
 - (...) Rozhovor predpokladá spoločný záujem o pravdu. Ak sa tento záujem stratí, nastupuje namiesto argumentácie boj hesiel. Potom už nezáleží na pravde, len na tom, kto je silnejší.
 - **Štefan Hríb, Martin Mojžiš: *Máte strach z jadrovej vojny?* (42, 6–9)**
 - Nepocitovanie strachu pri skutočných ohrozeniach väčšinou neznamená odvahu, ale nedostatočnú mieru porozumenia situácii, v ktorej sme sa ocitli. Chápanie hrozieb vedie prirodzene k strachu a odvaha nastupuje často až vtedy, keď si uvedomíme, že bez nej skončíme pravdepodobne ešte horšie ako s ňou.
 - **Tomáš Zálešák: *Hovoriť o fašizme...* (43, 24–27)**
 - Tam, kde sa mená „fašizmus“ alebo „fašista“ stali významovo tak širokými, že ich možno používať ako obušok na oponentov, stúpa riziko, že skutočný fašizmus sa v tomto zmätku presadí, lebo ho čoraz menej dokážeme rozpoznať od čohokoľvek, čo už bolo takto označené.
 - **Štefan Hríb: *Mozog ako tajomstvo* (45, 6)**
-

- **Werner Heisenberg**
 - Najmenšie jednotky hmoty nie sú v skutočnosti fyzické objekty v bežnom zmysle, sú to formy, idey, ktoré môžu byť vyjadrené len v matematickom jazyku.
- **Štefan Hríb, Martin Mojžiš: *Darebáci* (46, 6–8)**
 - (...) Správne pomenovania uľahčujú správne rozmýšľanie.
 - (...) Ak akúkoľvek skvelú ideu – napríklad tú o slobodnom „obchode“ – postavíme nad všetky ostatné, skôr alebo neskôr ju tým fatálne ohrozíme.
- **Tomáš Klvaňa: *O pôvode totalitarizmu* (rozhovor Šimona Jeseňáka, 46, 18–23)**
 - Snaha o dohovor s niekým, kto oň nestojí, nie je reálna. Západní politici si naivne mysleli, že keď sa budú k Rusku a Číne správať slušne, vyslúžia si rovnakú reakciu.
- **Tomáš Zálesák: *Nenaletieť blúznivcom, vyhnúť sa extrému* (46, 23–25)**
 - (...) Moderná spoločnosť pri všetkej svojej pluralite, pnutiach a konfliktoch zvykla sama seba chápať prostredníctvom nejakého spoločného cieľa, nech už by to bola akákoľvek abstraktná „jednota v rôznosti“. Ak sa však zhoda totálne stratí, spoločnosť už nie je „pluralitnou“. Mení sa na zhuk osamelých, dezorientovaných, vykorenených jednotlivcov, ktorí ľahko podľahnú zúfalstvu nad strateným zmyslom života. To je príležitosť pre extrémistických vodcov, ktorí ponúkajú náhradný zmysel, náhradnú jednotu a tiež zbavenie sa bremena slobodného rozhodovania a zodpovednosti.
- **Martin Horička: *Diablov udavač* (46, 46–47)**
 - História sa opakuje – rovnako aj to, že sa z nej nikdy nikto nepoučí.
- **Tomáš Zálesák: *Komunizmus: spracovaná položka?* (47, 32–36)**
 - Zdravý rozum, to neznie príliš vedecky. Potrebujeme ho však viac než ambiciózne plány. A detto viac než ideologické blúznenie. Aj vtedy, ak toto blúznenie vystupuje v prestrojení za vedu, rozum, humanizmus, rovnosť, bratstvo či dokonca slobodu.
- **Andrej Zeman: *Exodus v Biblii – historická udalosť?* (49, 40–42)**
 - Historici často berú do úvahy takzvané kritérium zahanbenia – že tradícia, ktorá je pre jednotlivca či skupinu zahanbujúca, je pravdepodobne pravdivá.
- **Tomáš Zálesák: *Relativita, „relativizmus“ a hold Einsteinovi* (51, 16–18)**
 - [Einstein] odmietol pokladať svoju teóriu za platnú, pokiaľ neprejde testovaním. (...) (...) [Jeho] prístup zapôsobil na mladého Karla Poppera. Inšpiroval ho pri vypracovaní vlastnej metodológie vedeckého bádania a kritiky pseudovedeckých systémov vrátane tých, ktoré proklamujú schopnosť predpovedať dejiny. Iba otvorenosť vedeckých hypotéz testovaniu pokusmi o och vyvrátenie umožňuje pokrok v poznaní. Táto otvorenosť súvisí s Popperovou obhajobou slobodnej „otvorenej spoločnosti“. Otvorenosť kladeným otázkam je aj otvorenosť voči nepredpovedateľnej, a práve preto otvorenej budúcnosti.
- **Tomáš Klvaňa: *Politizace zmrzliny* (51, 20)**
 - Existuje jednoduchý test, ktorý napoví, jestli to firma se svými stanovisky myslí vážně, jestli jí jde opravdu o věc anebo chce jen dobře vypadat. Tím testem je, že ve svém stanovisku setrvá, i když jí přinese finanční újmu.
- **Tomáš Klvaňa: *Zakažme v politice lásku* (52–53, 25)**
 - **Ludvík Vaculík**
 - Lidé se k činům nerozhodují na základě svých úvah, ale povah.
- **Tomáš Halík: *Neviem, čo je po smrti, mám nádej* (rozhovor Štefana Hríba, 52–53, 54–60)**
 - Sme na ceste, no nie sme v cieľi. Naše teologické a náboženské poznanie je iba čiastočné.

- (...) Nevieme, kto je Boh, a vlastne nevieme, čo v prípade Boha znamená existovať. Boh totiž existuje inak, ako existujú veci. Slovo existovať má mnoho významov.
- Keď hovoríme o tom, kto Boh je, tak si musíme byť vedomí toho, že používame metafory a podobenstvá. Protikladom viery v biblickom zmysle slova nie je ateizmus, ale modloslužba.
- Z Biblie (...) nemožno vytiahnuť jeden správny obraz Boha. Biblia je symfónia, preto je krásna, že je tam toľko napätia (...).
- (...) Ján Krstiteľ hlásal Boha súdu – „už je sekera priložená“. A zrazu prišiel Ježiš a hovoril, že Boží dom je dom s otvorenými dverami, počuť z neho hudbu, spev, a keď sa hriešnik vrátil, otec mu vyšiel v ústrety a ešte skôr, ako hriešnik vyslovil formulkú ľútosti, otec ho objal a prijal. My sme často ako ten starší syn, ten je obrazom farizeja – a byť farizejom je pokušenie všetkých nás kresťanov. Ježiš však hovoril o milosrdnom Bohu a ľudia boli pohoršení – šli za Jánom Krstiteľom a sťažovali sa, že Ježiš je a pije s prostitútkami – dnes by sa asi sťažovali, že chodí na festival Pohoda.
- Ak šírimo predstavu Boha, ktorý sa mstí, tak je to od diabla. Sv. Ignác z Loyoly (...) hovorí o potrebe duchovného rozlišovania: Čo v nás rôzne obrazy Boha, myšlienky, zážitky zanechávajú? Ak zanechávajú hnev a agresivitu, to nie je od Boha. Ak zanechávajú slobodu a radosť, to je Božie.
- **kardinál Schönborn**
 - Dajme si pozor, aby sme niečo príliš neodsúdili. Mal som jedného učiteľa, ktorý hovoril, že musíš mať mentálnu rezervu, že veci môžu byť ešte trochu inak.
 - Nemôžeme Boha vtesnať do kategórie statického bytia, on je dianie, proces.
 - (...) Duša je naša identita, naša nezameniteľnosť.
- **Tomáš Zálesák: Keď Boh povedal „áno“, (52–53, 66–68)**
 - Božia prítomnosť sa nezjavuje na objednávku, nie je predvídateľná ani vynútiteľná. Nepodlieha svetom stanoveným podmienkam ani si ju nemožno kúpiť predchádzajúcimi zásluhami.