

11

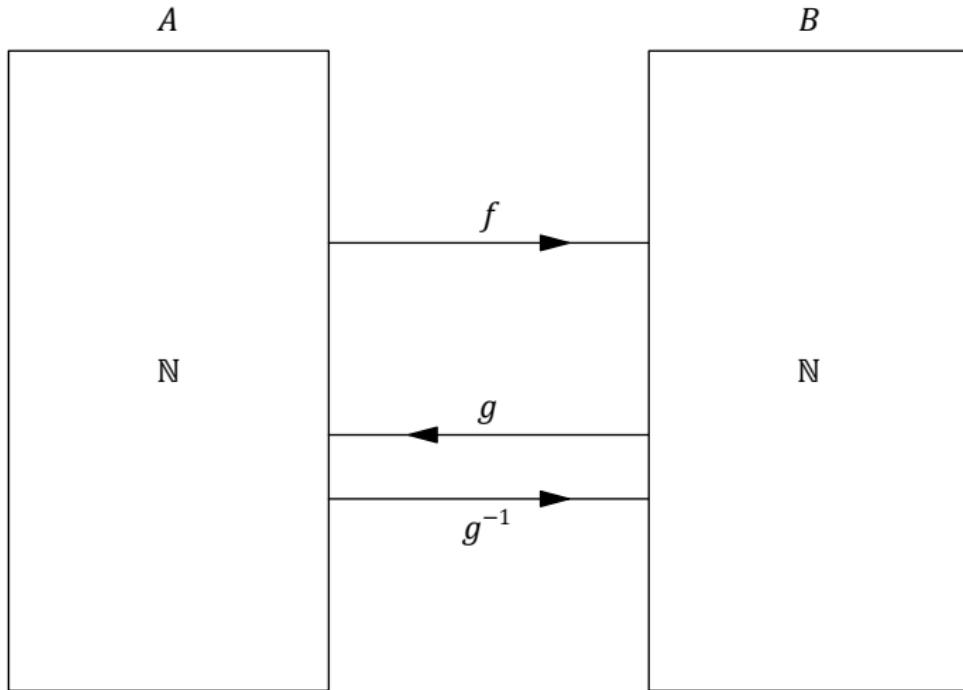
# NEKONEČNÁ

# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{} B^{1-1}$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$

# Cantorova-Bernsteinova veta

•

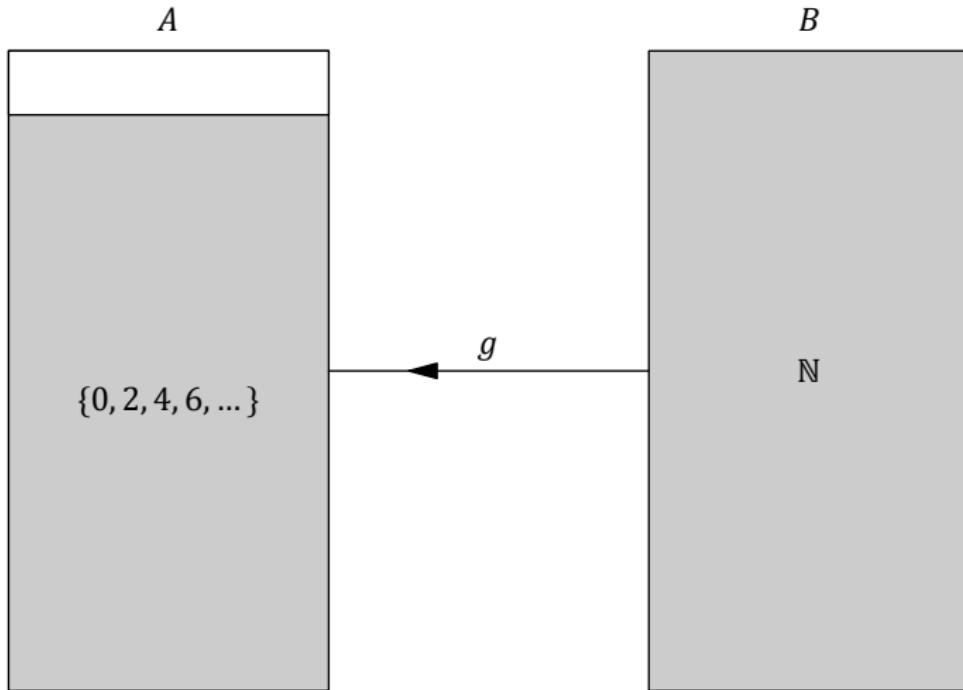


# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{} B^{1-1}$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$
  - potom  $\text{dom}(g^{-1}) = \text{rng}(g) = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = [0]_{\equiv_2}$ ,  
 $\text{rng}(g^{-1}) = \text{dom}(g) = \mathbb{N}$  a platí  $g^{-1}(2n) = n$

# Cantorova-Bernsteinova veta

•



# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{} B^{1-1}$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$
  - potom  $\text{dom}(g^{-1}) = \text{rng}(g) = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = [0]_{\equiv_2}$ ,  
 $\text{rng}(g^{-1}) = \text{dom}(g) = \mathbb{N}$  a platí  $g^{-1}(2n) = n$
  - prvky z  $A$  nepokryté  $g$ ,  
t. j. z množiny  $(A \setminus \text{rng}(g)) = \{1, 3, 5, 7, \dots\} = [1]_{\equiv_2}$ ,  
nie sú zobrazené pomocou  $g^{-1}$ ,

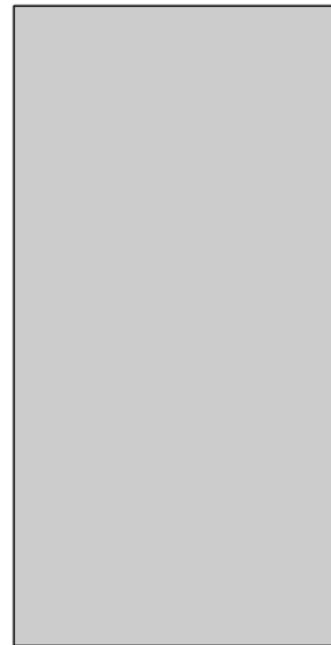
# Cantorova-Bernsteinova veta

•

A



B

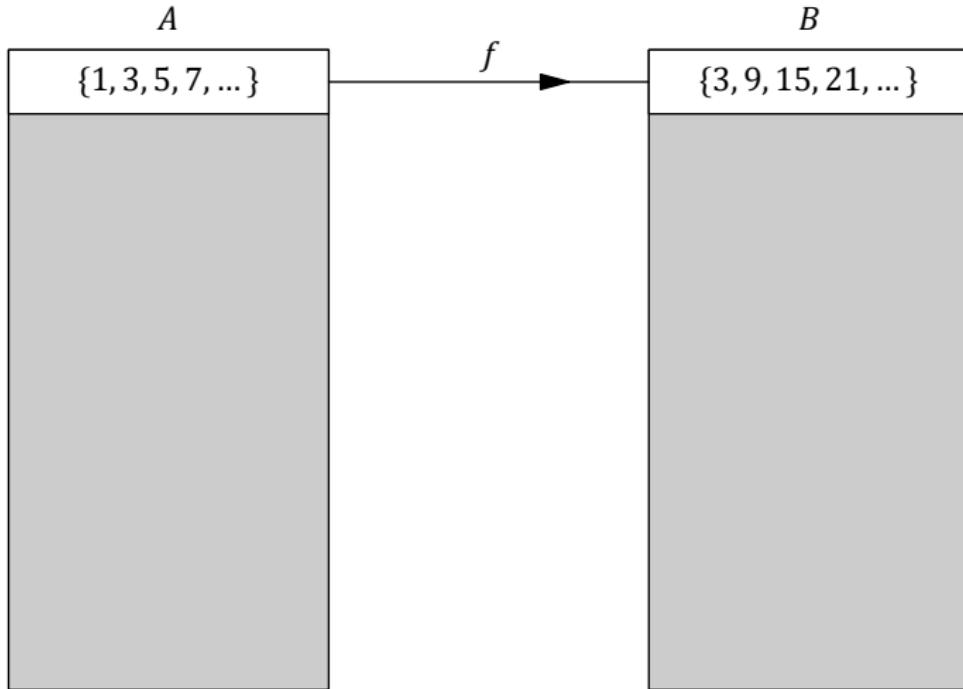


# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{} B^{1-1}$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$
  - potom  $\text{dom}(g^{-1}) = \text{rng}(g) = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = [0]_{\equiv_2}$ ,  
 $\text{rng}(g^{-1}) = \text{dom}(g) = \mathbb{N}$  a platí  $g^{-1}(2n) = n$
  - prvky z  $A$  nepokryté  $g$ ,  
t. j. z množiny  $(A \setminus \text{rng}(g)) = \{1, 3, 5, 7, \dots\} = [1]_{\equiv_2}$ ,  
nie sú zobrazené pomocou  $g^{-1}$ ,  
musíme ich preto zobrazit pomocou  $f$

# Cantorova-Bernsteinova veta

•

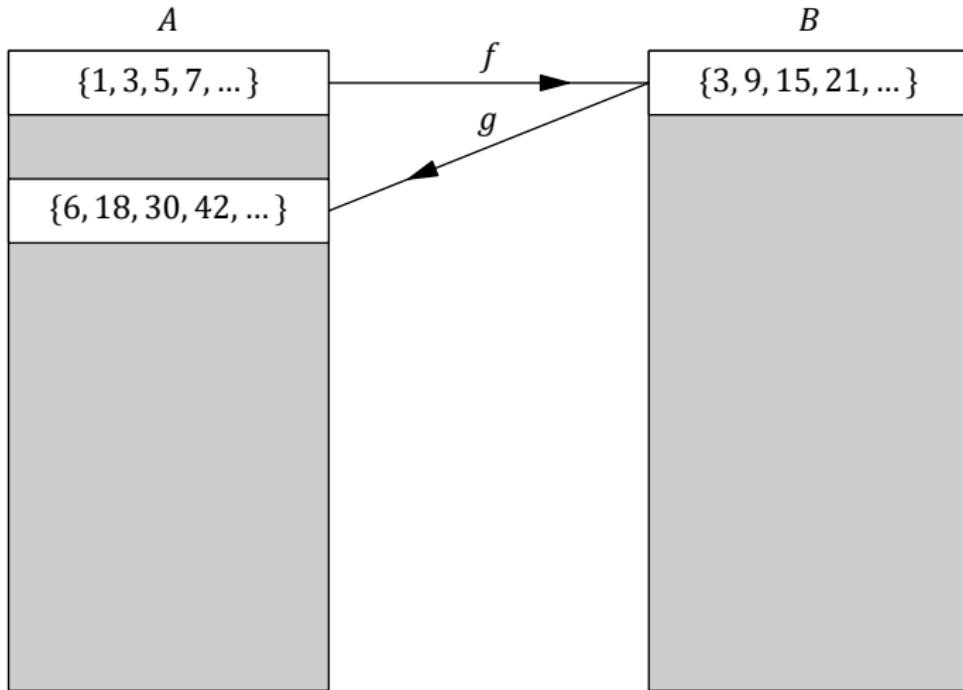


# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{} B^{1-1}$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$
  - potom  $\text{dom}(g^{-1}) = \text{rng}(g) = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = [0]_{\equiv_2}$ ,  
 $\text{rng}(g^{-1}) = \text{dom}(g) = \mathbb{N}$  a platí  $g^{-1}(2n) = n$
  - prvky z  $A$  nepokryté  $g$ ,  
t. j. z množiny  $(A \setminus \text{rng}(g)) = \{1, 3, 5, 7, \dots\} = [1]_{\equiv_2}$ ,  
nie sú zobrazené pomocou  $g^{-1}$ ,  
musíme ich preto zobrazit pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f([1]_{\equiv_2}) = \{3, 9, 15, 21, \dots\} = [3]_{\equiv_6}$ ,  
takže ich vzory z  $g([3]_{\equiv_6}) = \{6, 18, 30, 42, \dots\} = [6]_{\equiv_{12}}$

# Cantorova-Bernsteinova veta

•

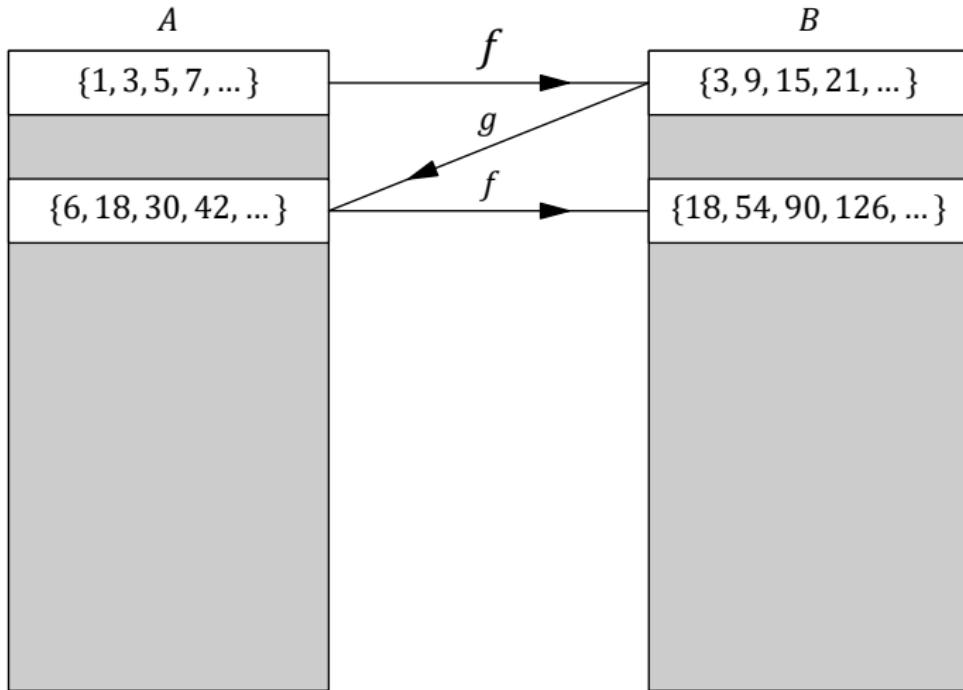


# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{1-1} B$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$
  - potom  $\text{dom}(g^{-1}) = \text{rng}(g) = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = [0]_{\equiv_2}$ ,  
 $\text{rng}(g^{-1}) = \text{dom}(g) = \mathbb{N}$  a platí  $g^{-1}(2n) = n$
  - prvky z  $A$  nepokryté  $g$ ,  
t. j. z množiny  $(A \setminus \text{rng}(g)) = \{1, 3, 5, 7, \dots\} = [1]_{\equiv_2}$ ,  
nie sú zobrazené pomocou  $g^{-1}$ ,  
musíme ich preto zobrazit pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f([1]_{\equiv_2}) = \{3, 9, 15, 21, \dots\} = [3]_{\equiv_6}$ ,  
takže ich vzory z  $g([3]_{\equiv_6}) = \{6, 18, 30, 42, \dots\} = [6]_{\equiv_{12}}$   
musíme zobrazit pomocou  $f$

# Cantorova-Bernsteinova veta

•

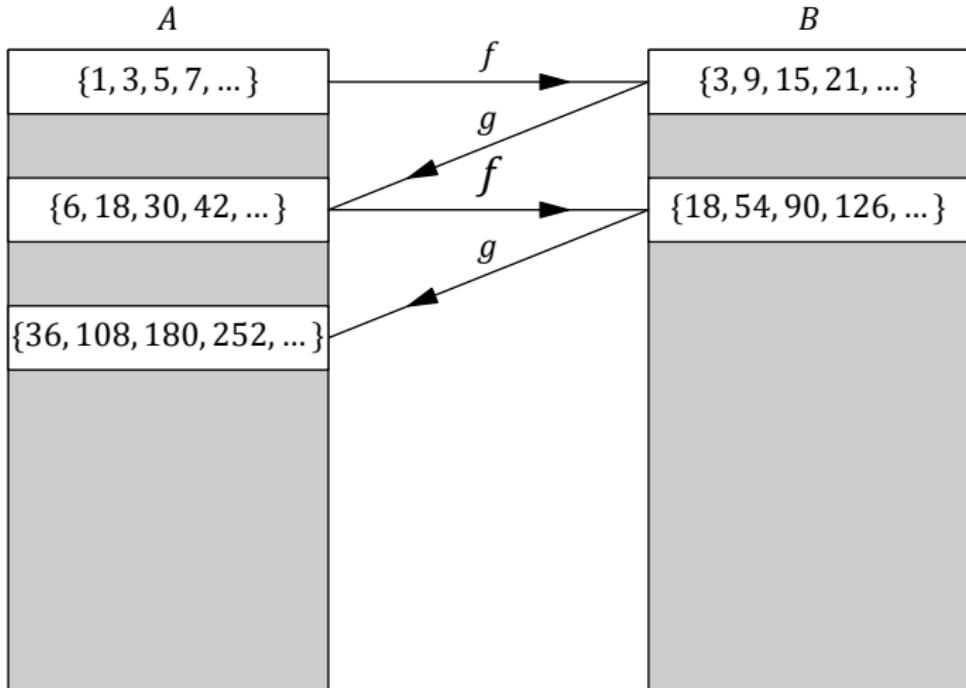


# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{} B^{1-1}$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$
  - potom  $\text{dom}(g^{-1}) = \text{rng}(g) = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = [0]_{\equiv_2}$ ,  
 $\text{rng}(g^{-1}) = \text{dom}(g) = \mathbb{N}$  a platí  $g^{-1}(2n) = n$
  - prvky z  $A$  nepokryté  $g$ ,  
t. j. z množiny  $(A \setminus \text{rng}(g)) = \{1, 3, 5, 7, \dots\} = [1]_{\equiv_2}$ ,  
nie sú zobrazené pomocou  $g^{-1}$ ,  
musíme ich preto zobrazit pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f([1]_{\equiv_2}) = \{3, 9, 15, 21, \dots\} = [3]_{\equiv_6}$ ,  
takže ich vzory z  $g([3]_{\equiv_6}) = \{6, 18, 30, 42, \dots\} = [6]_{\equiv_{12}}$   
musíme zobrazit pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f([6]_{\equiv_{12}}) = \{18, 54, 90, 126, \dots\} = [18]_{\equiv_{36}}$ ,  
takže ich vzory z  $g([18]_{\equiv_{36}}) = \{36, 108, 180, 252, \dots\} = [36]_{\equiv_{72}}$

# Cantorova-Bernsteinova veta

•

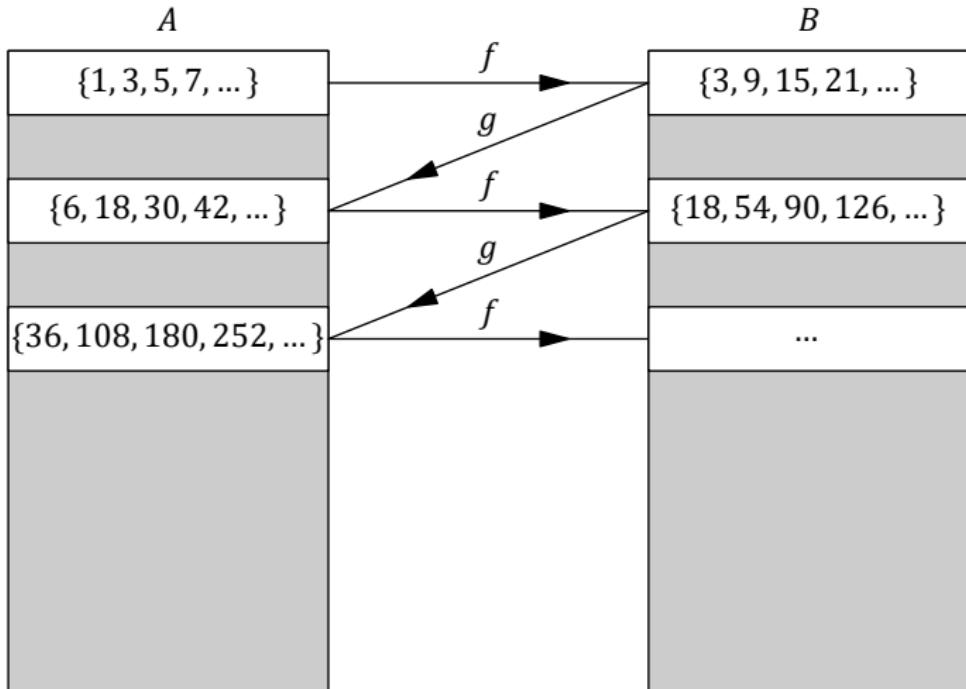


# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{} B$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$
  - potom  $\text{dom}(g^{-1}) = \text{rng}(g) = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = [0]_{\equiv_2}$ ,  
 $\text{rng}(g^{-1}) = \text{dom}(g) = \mathbb{N}$  a platí  $g^{-1}(2n) = n$
  - prvky z  $A$  nepokryté  $g$ ,  
t. j. z množiny  $(A \setminus \text{rng}(g)) = \{1, 3, 5, 7, \dots\} = [1]_{\equiv_2}$ ,  
nie sú zobrazené pomocou  $g^{-1}$ ,  
musíme ich preto zobrazit' pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f([1]_{\equiv_2}) = \{3, 9, 15, 21, \dots\} = [3]_{\equiv_6}$ ,  
takže ich vzory z  $g([3]_{\equiv_6}) = \{6, 18, 30, 42, \dots\} = [6]_{\equiv_{12}}$   
musíme zobrazit' pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f([6]_{\equiv_{12}}) = \{18, 54, 90, 126, \dots\} = [18]_{\equiv_{36}}$ ,  
takže ich vzory z  $g([18]_{\equiv_{36}}) = \{36, 108, 180, 252, \dots\} = [36]_{\equiv_{72}}$   
musíme zobrazit' pomocou  $f$

# Cantorova-Bernsteinova veta

•

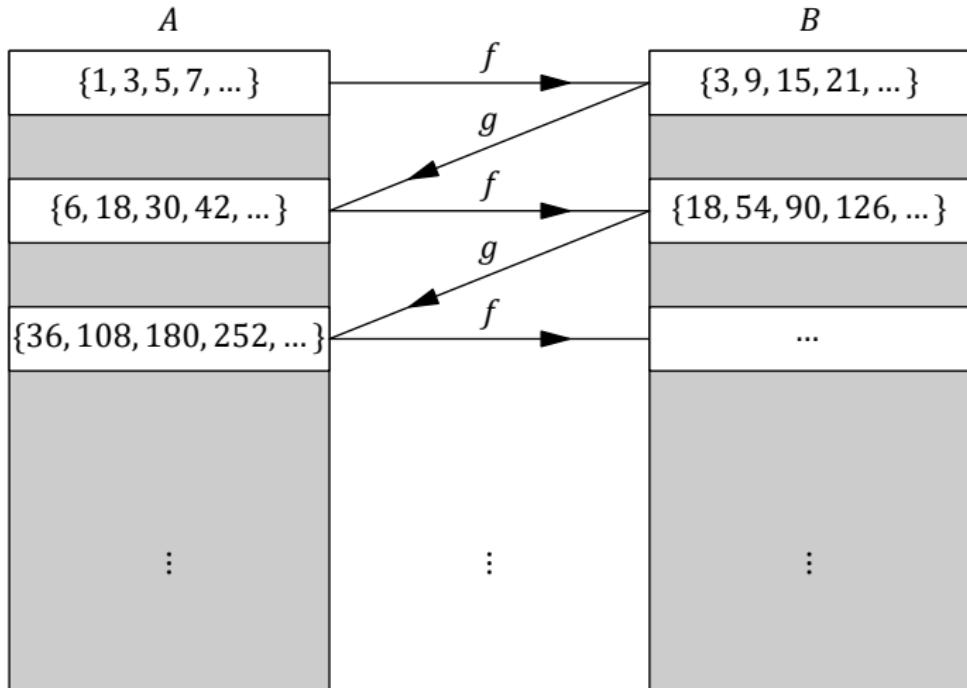


# Cantorova-Bernsteinova veta

- ak  $f : A \xrightarrow{1-1} B$  a  $g : B \xrightarrow{1-1} A$ , tak existuje  $h$  taká, že  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{1-1} B$
- výsledná  $h$  vznikne postupnými úpravami  $g^{-1}$  pomocou  $f$
- príklad:
  - nech  $A = B = \mathbb{N}$ ,  $f(n) = 3n$  a  $g(n) = 2n$
  - potom  $\text{dom}(g^{-1}) = \text{rng}(g) = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = [0]_{\equiv_2}$ ,  
 $\text{rng}(g^{-1}) = \text{dom}(g) = \mathbb{N}$  a platí  $g^{-1}(2n) = n$
  - prvky z  $A$  nepokryté  $g$ ,  
t. j. z množiny  $(A \setminus \text{rng}(g)) = \{1, 3, 5, 7, \dots\} = [1]_{\equiv_2}$ ,  
nie sú zobrazené pomocou  $g^{-1}$ ,  
musíme ich preto zobrazit' pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f([1]_{\equiv_2}) = \{3, 9, 15, 21, \dots\} = [3]_{\equiv_6}$ ,  
takže ich vzory z  $g([3]_{\equiv_6}) = \{6, 18, 30, 42, \dots\} = [6]_{\equiv_{12}}$   
musíme zobrazit' pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f([6]_{\equiv_{12}}) = \{18, 54, 90, 126, \dots\} = [18]_{\equiv_{36}}$ ,  
takže ich vzory z  $g([18]_{\equiv_{36}}) = \{36, 108, 180, 252, \dots\} = [36]_{\equiv_{72}}$   
musíme zobrazit' pomocou  $f$
  - a tak ďalej

# Cantorova-Bernsteinova veta

•

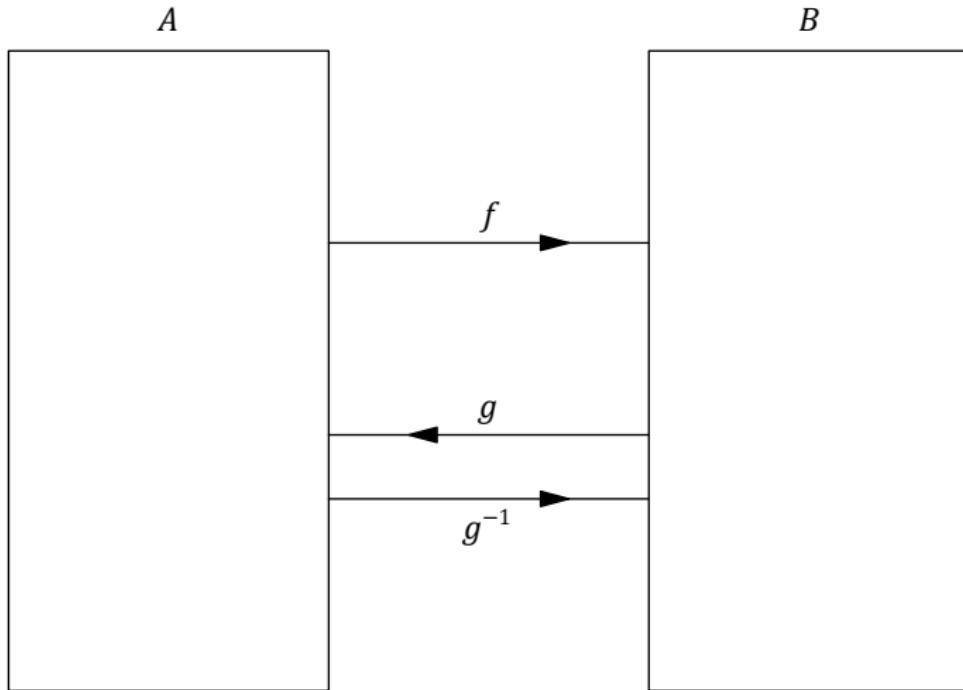


# Cantorova-Bernsteinova veta

- všeobecne
  - prvky z  $A$  nepokryté  $g$ ,  
t. j. z množiny  $M = A \setminus \text{rng}(g)$ ,  
nie sú zobrazené pomocou  $g^{-1}$ ,  
musíme ich preto zobrazit pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f[M]$ ,  
takže ich vzory z  $g[f[M]] = (f \circ g)[M]$   
musíme zobrazit pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f[(f \circ g)[M]]$ ,  
takže ich vzory z  $g[f(f \circ g)[M]] = (f \circ g)[(f \circ g)[M]] = (f \circ g)^{(2)}[M]$   
musíme zobrazit pomocou  $f$
  - funkcia  $f$  tým však v  $B$  „obsadila“ funkciu  $g^{-1}$   
jej obrazy z  $f[(f \circ g)^2[M]]$ ,  
takže ich vzory z  $g[f((f \circ g)^2[M])] = (f \circ g)[(f \circ g)^2[M]] = (f \circ g)^{(3)}[M]$   
musíme zobrazit pomocou  $f$
  - a tak ďalej

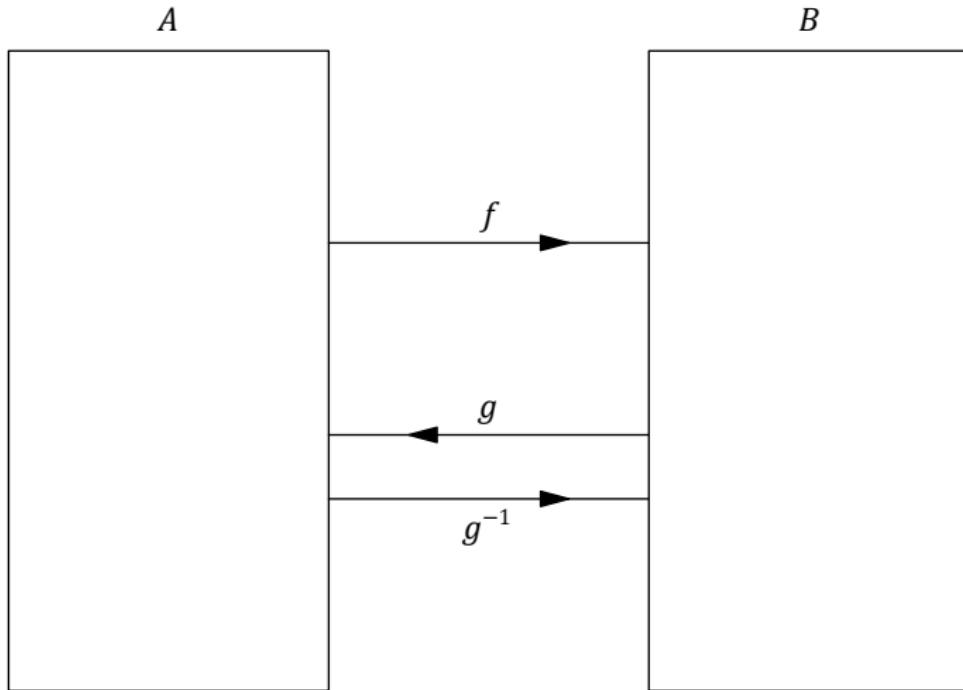
# Cantorova-Bernsteinova veta

•



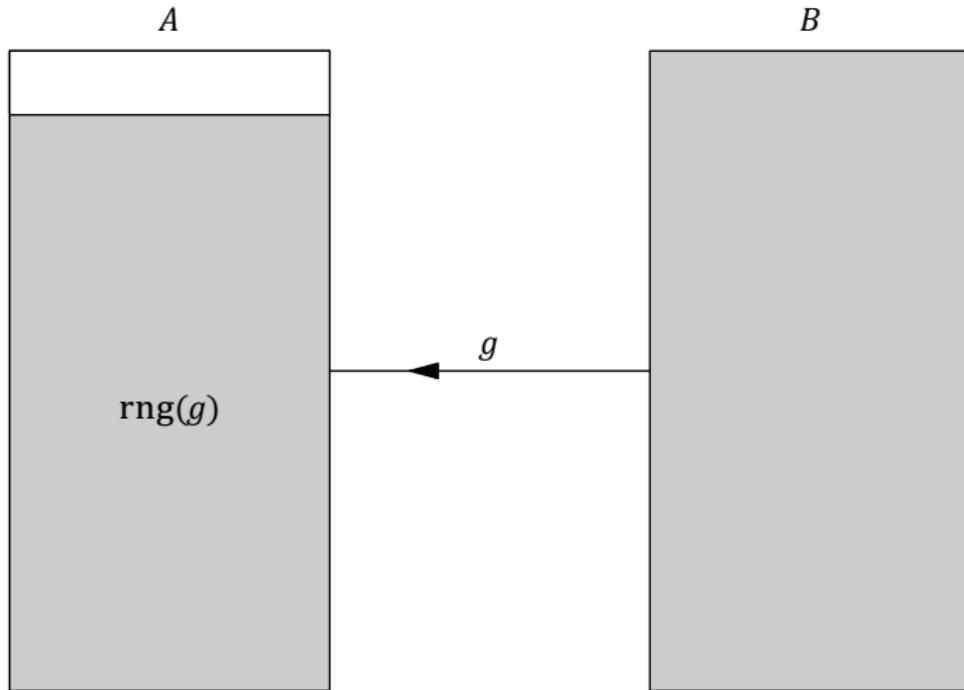
# Cantorova-Bernsteinova veta

•



# Cantorova-Bernsteinova veta

•



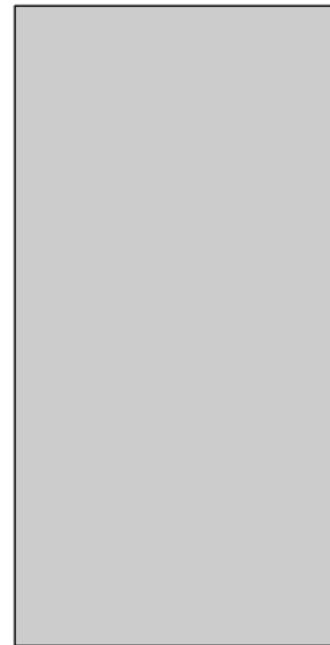
# Cantorova-Bernsteinova veta

•

*A*

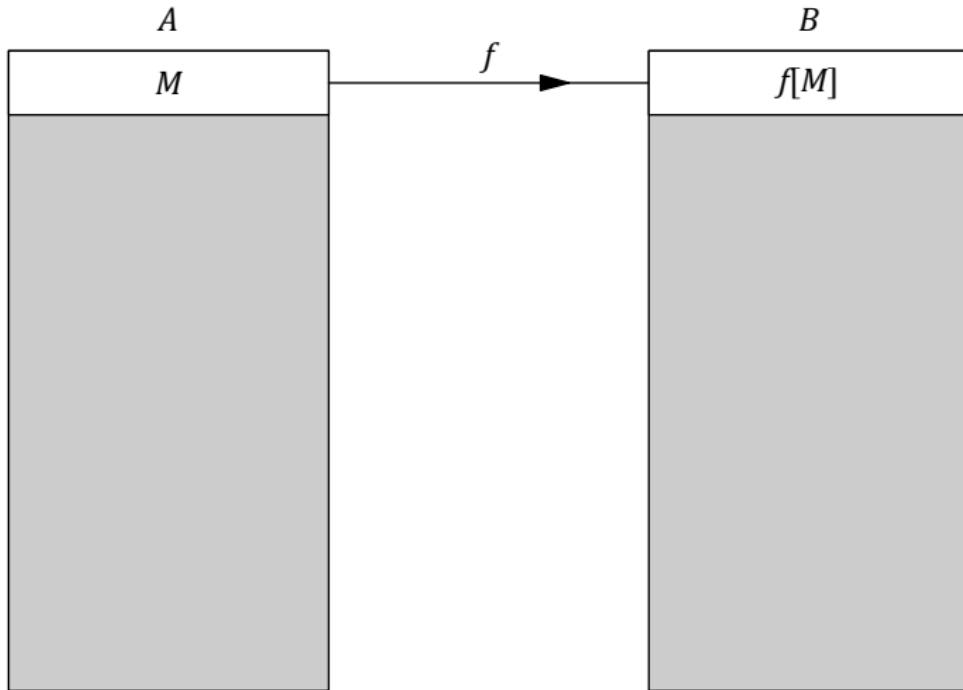


*B*



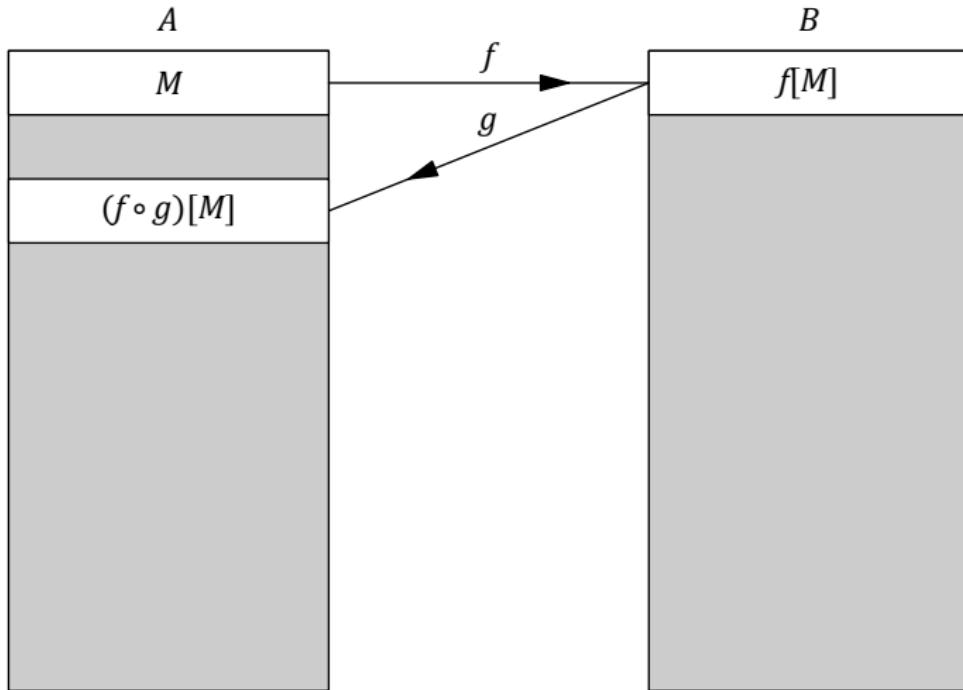
# Cantorova-Bernsteinova veta

•



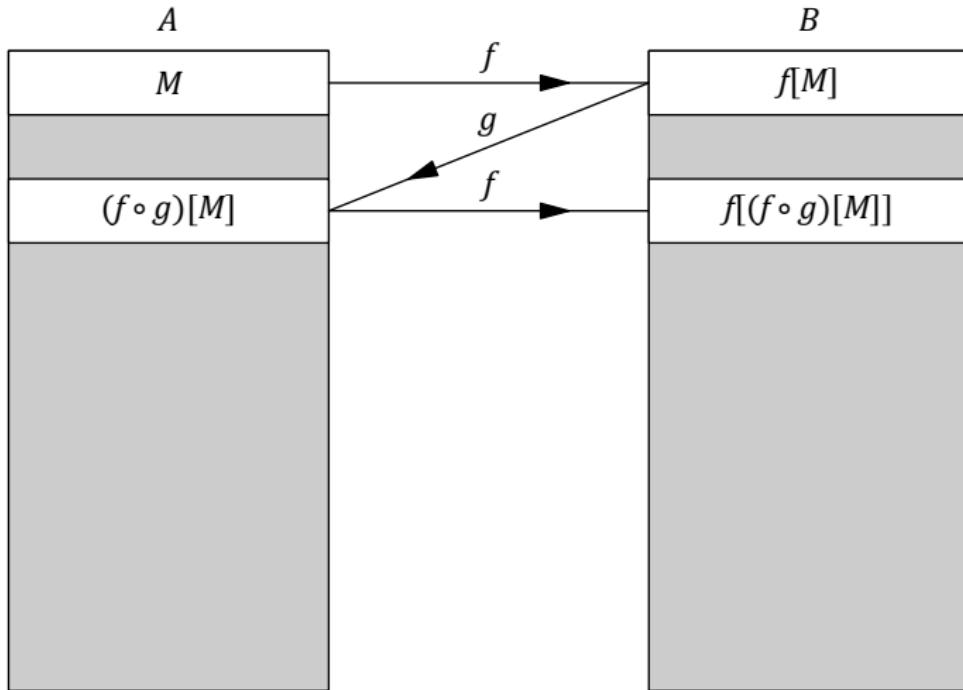
# Cantorova-Bernsteinova veta

•



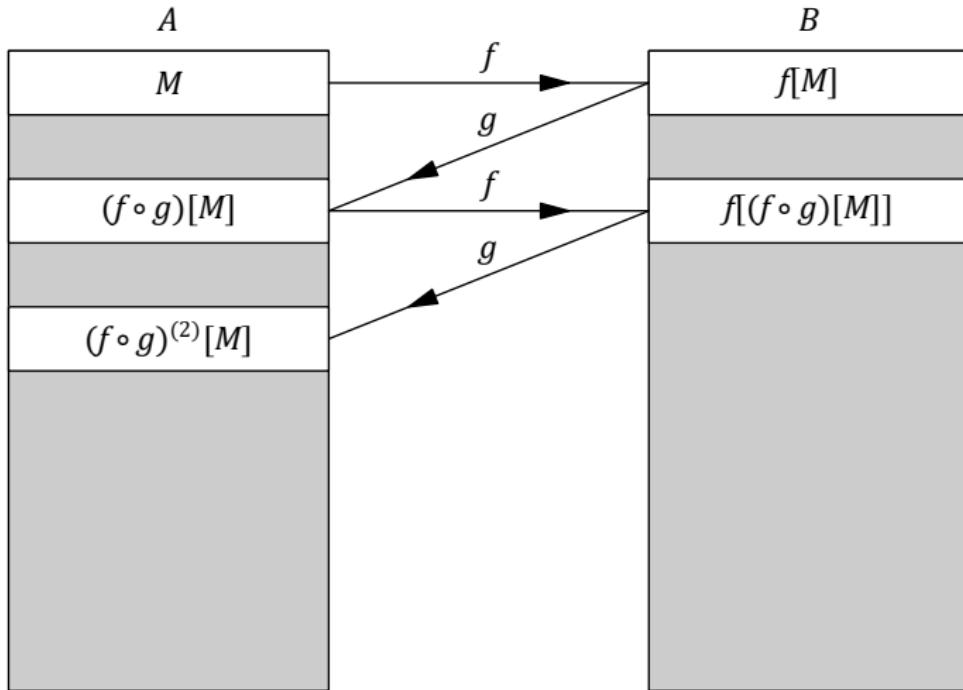
# Cantorova-Bernsteinova veta

•



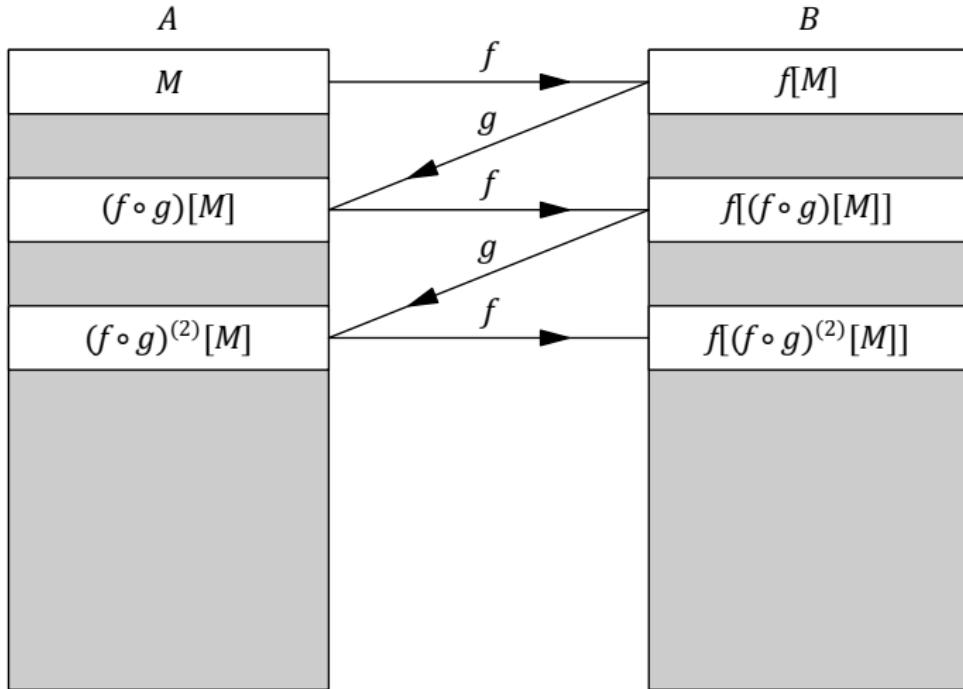
# Cantorova-Bernsteinova veta

•



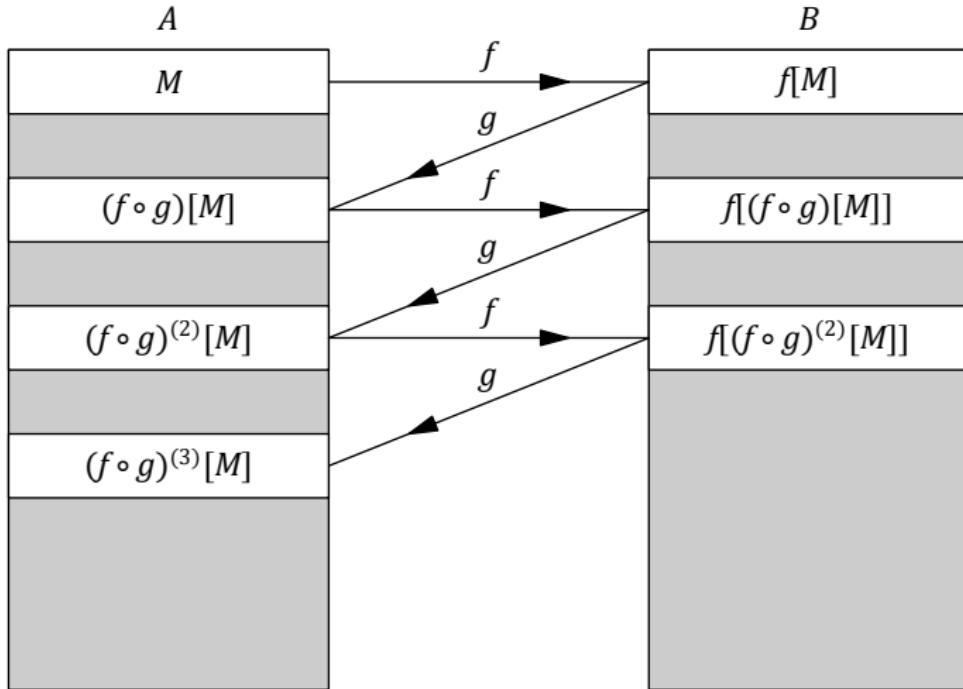
# Cantorova-Bernsteinova veta

•



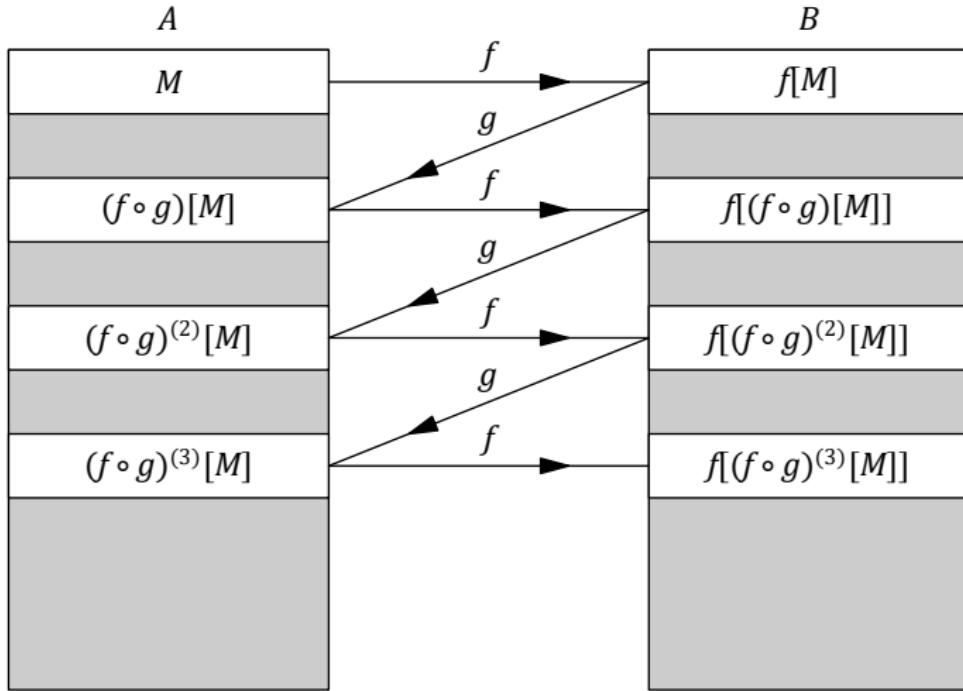
# Cantorova-Bernsteinova veta

•



# Cantorova-Bernsteinova veta

•



# dôkaz Cantorovej-Bernsteinovej vety

- platí  $(f \circ g) : A \rightarrow A$
- definujme množinu  $S$  vzťahom

$$S = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} ((f \circ g)^{(n)}[A \setminus \text{rng}(g)])$$

- definujme funkciu  $h$  z  $A$  do  $B$  vzťahom

$$h(x) = \begin{cases} f(x), & \text{ak } x \in S \\ g^{-1}(x), & \text{ak } x \notin S \end{cases}$$

- o  $h$  ukážeme, že je to injekcia a surjekcia na  $B$ ,  
takže bude platiť  $h : A \xrightarrow[\text{na}]{} B$

# dôkaz Cantorovej-Bernsteinovej vety

- $h$  je injekcia:
  - nech  $h(x_1) = h(x_2)$  a  $x_1, x_2 \in S$ 
    - potom  $f(x_1) = h(x_1) = h(x_2) = f(x_2)$
    - keďže  $f$  je injekcia, platí  $x_1 = x_2$
  - nech  $h(x_1) = h(x_2)$  a  $x_1, x_2 \notin S$ 
    - potom  $g^{-1}(x_1) = h(x_1) = h(x_2) = g^{-1}(x_2)$
    - keďže  $g^{-1}$  je injekcia, platí  $x_1 = x_2$
  - nech  $h(x_1) = h(x_2)$  a  $x_1 \in S, x_2 \notin S$ 
    - potom  $f(x_1) = h(x_1) = h(x_2) = g^{-1}(x_2)$
    - potom  $(f \circ g)(x_1) = g(f(x_1)) = g(g^{-1}(x_2)) = x_2$
    - keďže  $x_1 \in S$ , platí  $x_1 \in (f \circ g)^{(n)}[A \setminus \text{rng}(g)]$  pre nejaké  $n \in \mathbb{N}$
    - potom však
$$x_2 = (f \circ g)(x_1) \in \\ \in (f \circ g)[(f \circ g)^{(n)}[A \setminus \text{rng}(g)]] = (f \circ g)^{(n+1)}[A \setminus \text{rng}(g)],$$
a teda  $x_2 \in S$ , čo je spor

# dôkaz Cantorovej-Bernsteinovej vety

- $h$  je surjekcia na  $B$ :
  - nech  $y \in B$  a  $g(y) \notin S$ 
    - potom  $h(g(y)) = g^{-1}(g(y)) = y$
    - takže  $y \in \text{rng}(h)$
  - nech  $y \in B$  a  $g(y) \in S$ 
    - potom  $g(y) \in (f \circ g)^{(n)}[A \setminus \text{rng}(g)]$  pre nejaké  $n \in \mathbb{N}$
    - takže existuje  $x \in A \setminus \text{rng}(g)$ , že  $g(y) = (f \circ g)^{(n)}(x)$
    - keďže  $g(y) \notin A \setminus \text{rng}(g) = (f \circ g)^{(0)}[A \setminus \text{rng}(g)]$ , platí  $n \neq 0$ , t. j.  $n > 0$
    - nech  $z = (f \circ g)^{(n-1)}(x)$
    - potom

$$\begin{aligned}g(f(z)) &= (f \circ g)(z) = \\&= (f \circ g)((f \circ g)^{(n-1)}(x)) = (f \circ g)^{(n)}(x) = g(y)\end{aligned}$$

- keďže  $g$  je injekcia, platí  $f(z) = y$
- keďže  $z \in S$ , platí  $h(z) = f(z) = y$
- takže  $y \in \text{rng}(h)$

# mohutnosti číselných množín

- $\text{card}(\mathbb{N}) = \aleph_0$
- $\text{card}(\mathbb{Z}) = \aleph_0$
- $\text{card}(\mathbb{Q}) = \aleph_0$
- platí aj  $\text{card}(\mathbb{R}) = \aleph_0$ ?
- existuje vôbec nejaká nekonečná množina,  
ktorá by nebola spočítateľná?

# Cantorova diagonála

- množina  $(0, 1)$  je zrejme nekonečná,  
predpokladajme, že je spočítateľná
- nech teda existuje bijekcia  $f$  z  $\mathbb{N}$  do  $(0, 1)$
- každé číslo z  $(0, 1)$  má desatinný zápis v tvare „ $0, \dots$ “
- ak je tento zápis konečný (pri desatinných číslach),  
doplníme ho nulami
- niektoré čísla majú dva rôzne takéto zápisu  
(napríklad  $\frac{1}{2} = 0,5\bar{0} = 0,4\bar{9}$ ),  
sú to práve desatinné čísla;  
v jednom zápise je  $\bar{0}$  a v druhom  $\bar{9}$ , uprednostníme ten prvý

# Cantorova diagonála

- nech naša  $f$  vyzerá napríklad takto:

$n$	$f(n)$
0	0,12539563...
1	0,37462538...
2	0,34729383...
3	0,50000000...
4	0,77777777...
5	0,11223344...
6	0,21542362...
7	0,51345637...
:	:

- v prvom stĺpci sú všetky čísla z  $\mathbb{N}$ ,  
v druhom všetky čísla z  $(0, 1)$

# Cantorova diagonála

- zo zápisu každého čísla vyberme cifru z diagonály:

$n$	$f(n)$
0	0,12539563...
1	0,37462538...
2	0,34729383...
3	0,50000000...
4	0,777777777...
5	0,11223344...
6	0,21542362...
7	0,51345637...
:	:

- ak pred takto vzniknutý zápis ešte predpíšeme „0“, dostávame desatinový zápis nejakého čísla (v našom prípade 0,17707367...)
- každú cifru tohto čísla po čiarke zmeňme (nie však na 0 či 9), napríklad:
  - ak to nie je 7, zmeňme ju na 7
  - ak to je 7, zmeňme ju na 3
- dostávame tak číslo (v našom prípade 0,73373773...), ktorého zápis sa lísi od každého čísla v tabuľke
- toto číslo je z  $(0, 1)$ , nie je však v tabuľke – spor!

# nespočítateľné množiny

- ukázali sme teda, že  $\text{card}((0, 1)) \neq \aleph_0$
- reprezentanta triedy ekvivalencie  $[(0, 1)]_{\equiv}$  budeme označovať  $\mathfrak{c}$  a nazývať **kontinuum**
- takže  $\text{card}((0, 1)) = \mathfrak{c} \neq \aleph_0$
- ak  $a < b$ , tak  $\text{card}((a, b)) = \mathfrak{c}$ 
  - lebo ak  $f: (0, 1) \rightarrow (a, b)$ , pričom  $f(x) = a + (b - a)x$ ,  
tak  $f: (0, 1) \xrightarrow[\text{na}]{}(a, b)$
- $\text{card}(\mathbb{R}) = \mathfrak{c}$ 
  - lebo  $\text{tg}: (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \xrightarrow[\text{na}]{} \mathbb{R}$
- ak  $a < b$  a  $M$  je  $(a, b)$ ,  $(a, b]$ ,  $[a, b)$ , alebo  $[a, b]$ ,  
tak  $\text{card}(M) = \mathfrak{c}$ 
  - kedže  $(a, b) \subseteq M \subseteq \mathbb{R}$ ,  
platí  $\mathfrak{c} = \text{card}((a, b)) \leq \text{card}(M) \leq \text{card}(\mathbb{R}) = \mathfrak{c}$ ,  
takže  $\text{card}(M) = \mathfrak{c}$
- ak  $a \in \mathbb{R}$  a  $M$  je  $(a, \infty)$  alebo  $[a, \infty)$ , tak  $\text{card}(M) = \mathfrak{c}$ 
  - analogicky, ale s intervalom  $(a, a + 1)$
- ak  $a \in \mathbb{R}$  a  $M$  je  $(-\infty, a)$  alebo  $(-\infty, a]$ , tak  $\text{card}(M) = \mathfrak{c}$ 
  - analogicky, ale s intervalom  $(a - 1, a)$

$$\text{card}([0, 1]^2) = \mathfrak{c}$$

- $\text{card}([0, 1]^2) \leq \text{card}([0, 1])$ 
  - každé číslo z  $[0, 1]$  má tvar s nekonečným desatinným rozvojom; ak sú možné dva tvary, vyberieme ten s  $\overline{0}$ , ten s  $\overline{9}$  považujme za zakázaný
  - nech  $f$  je funkcia z  $[0, 1] \times [0, 1]$  do  $[0, 1]$  definovaná takto:

$$x = 0, x_1 \quad x_2 \quad x_3 \quad x_4 \quad \dots$$

$$y = 0, \quad y_1 \quad y_2 \quad y_3 \quad y_4 \dots$$

$$f(\langle x, y \rangle) = 0, x_1 y_1 x_2 y_2 x_3 y_3 x_4 y_4 \dots$$

- výsledkom nemôže byť číslo so zápisom s  $\overline{9}$ , lebo to by aj oba vstupy mali zápis s  $\overline{9}$ ; desatinný zápis možného výsledku je teda jednoznačný
- $f$  je injektívna
- $f$  nie je surjektívna, lebo napríklad  $0, \overline{09} \notin \text{rng}(f)$
- $\text{card}([0, 1]) \leq \text{card}([0, 1]^2)$ :
  - stačí vziať  $g : [0, 1] \xrightarrow{1-1} [0, 1]^2$ , kde  $g(x) = \langle x, 0 \rangle$
- zhrnutím  $\text{card}([0, 1]^2) = \text{card}([0, 1]) = \mathfrak{c}$
- potom aj  $\text{card}(\mathbb{C}) = \text{card}(\mathbb{R}^2) = \text{card}([0, 1]^2) = \mathfrak{c}$

# usporiadanie kardinálov

- zatiaľ máme dva typy nekonečien:
  - $\aleph = \text{card}(\mathbb{N}) = \text{card}(\mathbb{Z}) = \text{card}(\mathbb{Q})$
  - $\mathfrak{c} = \text{card}(\mathbb{R}) = \text{card}(\mathbb{C})$
- pritom  $\aleph \leq \mathfrak{c}$ , ale nie  $\aleph = \mathfrak{c}$
- ak pre kardinály  $\kappa$  a  $\lambda$  platí  $\kappa \leq \lambda$ , ale nie  $\kappa = \lambda$ , tak budeme písat'  $\kappa \lhd \lambda$
- takže  $\aleph \lhd \mathfrak{c}$
- ak  $n \in \mathbb{N}$ , tak  $n \lhd n + 1$  a  $n \lhd \aleph$ 
  - $n \leq n + 1$ , resp.  $n \lhd \aleph$ 
    - lebo  $n = \{0, 1, \dots, n - 1\} \subseteq \{0, 1, \dots, n - 1, n\} = n + 1$ , resp.  $n = \{0, 1, \dots, n - 1\} \subseteq \mathbb{N}$
    - $n \neq n + 1$ , resp.  $n \neq \aleph$ 
      - nech  $f: (n + 1) \xrightarrow[\text{na}]{} n$ , resp.  $f: \mathbb{N} \xrightarrow[\text{na}]{} n$
      - podľa Dirichletovho princípu medzi  $n + 1$  číslami  $f(0), f(1), \dots, f(n)$  existujú aspoň dve rovnaké
      - teda  $f$  nie je injektívna, čo je spor
  - $0 \lhd 1 \lhd 2 \lhd \dots \lhd \aleph \lhd \mathfrak{c}$

# iba dve nekonečná?

- existuje nejaký kardinál väčší od  $\mathfrak{c}$ ?
- existuje nejaký kardinál medzi  $\aleph$  a  $\mathfrak{c}$ ?

# neexistuje najväčšia mohutnosť

- systém všetkých podmnožín množiny  $X$  označujeme  $\mathbf{P}(X)$  a nazývame **potenčná množina** množiny  $X$ 
  - ak  $X = \{1, 2, 3\}$ ,  
tak  $\mathbf{P}(X) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$
- $\text{card}(X) \lhd \text{card}(\mathbf{P}(X))$ 
  - $\text{card}(X) \leq \text{card}(\mathbf{P}(X))$ , t. j.  $X \leq \mathbf{P}(X)$ :
    - stačí vziať  $g : X \xrightarrow[\text{na}]{} \mathbf{P}(X)$ , kde  $g(x) = \{x\}$
  - $\text{card}(X) \neq \text{card}(\mathbf{P}(X))$ , t. j.  $X \not\equiv \mathbf{P}(X)$ :
    - nech  $f : X \xrightarrow[\text{na}]{} \mathbf{P}(X)$
    - nech  $M = \{x \in X : x \notin f(x)\}$
    - kedže  $M \in \mathbf{P}(X)$  a  $f$  je surjektívna na  $\mathbf{P}(X)$ ,  
existuje  $x$ , že  $M = f(x)$
    - $x \in M$ ,  
akk  $x \notin f(x)$   
(je to podmienka patrenia do  $M$ ),  
akk  $x \notin M$   
(lebo  $f(x) = M$ ),  
čo je spor
- takže **neexistuje najväčšia mohutnosť**

# hypotéza kontinua

- tvrdenie, že v ostrom usporiadanií  $\triangleleft$  je  $c$  je horným susedom  $x$ , nazývame **hypotéza kontinua**
- toto tvrdenie je **nerozhodnuteľné** –  
nemožno ho dokázať,  
ale nemožno dokázať ani jeho negáciu
- analogická situácia v teórii grúp:  
platí v grupe komutatívny zákon?;  
v niektorých áno, v niektorých nie
- axiómam teórie množín môže vyhovovať  
viacero skupín objektov;  
(takéto skupiny potom nazývame **modely**)  
v niektorých z nich hypotéza kontinua platí, v iných nie
- ak by sa dala dokázať, platila by v každej skupine,  
ale ak by sa dala dokázať jej negácia, neplatila by v žiadnej